

Gemeente Stichtse Vecht
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 1212
3600 BE Maarssen

Vreeland, 11 februari 2015

Geachte college,

Tijdens een overleg op 23 december 2014 met wethouders/beleidsmedewerkers dhr. de Groene, dhr. Zivkovic, dhr. de Smet, dhr. Arens, de Dorpsraad van Vreeland en Jasper Folmer is er stil gestaan bij de groeiambities op de huidige locatie en impact van de organisatie Greif op de leefomgeving. Naast dit gesprek hebben er in het recente verleden ook diverse gesprekken/bijeenkomsten tussen gemeente, Greif en bewoners plaatsgevonden.

Helaas zijn er na het laatste gesprek met de gemeente en de recente brief van B&W nog steeds veel vragen over de groeiambities van Greif de komende jaren en de impact hiervan op de leefomgeving in Vreeland. Ook bleek in dit gesprek dat er wat ons betreft door een paar belangrijke misverstanden een onjuist beeld van de werkelijkheid wordt gepercipieerd.

Het aanbod van de gemeente om te brainstormen over wat ons betreft 'symptoom oplossingen' zijn voor de aanrijdroute én het gegeven dat de gemeente actualisatie van de Greif vergunningen serieus overweegt zijn overigens wel positief ontvangen.

Wel moet opgemerkt worden dat we net zoals het advies van VVN geen voorstander zijn voor oplossingen op de aanrijdroute die enkel het faciliteren van het Greif vrachtverkeer verder ondersteunen en de bewoners geen uitkomst op een einde van de situatie bieden.

Desalniettemin kunnen we ons niet aan de indruk onttrekken dat er niet echt serieus naar de hele situatie wordt gekeken. Dit is op z'n zachts gezegd wrang maar nog belangrijker zorgelijk. We hebben het hier met alle respect niet over een bakker die de komende 10 jaar wilt uitbreiden maar over een chemische fabriek die nu en straks pal naast een woonwijk wilt uitbreiden.

Middels deze brief willen wij u aandacht voor openstaande vragen en misverstanden vragen:

Openstaande vragen

- 1 *Waarom is Greif voornemens om juist op de huidige locatie haar activiteiten de komende 10 jaar uit te breiden en wat houdt deze groei precies in? Dit terwijl naar eigen zeggen het beleid is om juist dicht bij haar afnemers te willen zitten en de afnemers zich op dit moment veelal in het buitenland bevinden.*
- 2 *Hoe ziet de gemeente de verdere groeiplannen de komende jaren van Greif en waar ligt de grens op de huidige locatie en infrastructuur? Denk hierbij aan de nieuwe woonwijk pal naast de fabriekslocatie en de huidige vrachtwagenbewegingen. Dit terwijl een bedrijf als Greif in de huidige tijden niet meer in een dorp als Vreeland gesitueerd zou worden.*
- 3 *Waarom wordt het advies uit het onderzoek van Veilig Verkeer Nederland niet nader door de gemeente onderzocht?*

- 4 *Waarom heeft de gemeente niet zoals gebruikelijk na zoveel jaren en opeenstapeling van dossiers de vergunningen, omgevings -en veiligheidsonderzoeken geactualiseerd?*
- 5 *Wat is precies de impact van de groeiambities van Greif op het gebied van milieu en veiligheid?*

Misverstanden

1. *De verfproductie van Greif wordt enkel voor 'eigen gebruik' geproduceerd. Naast het 'eigen gebruik' wordt de verf ook aan externe partijen verkocht.*
2. *De gewenste hoeveelheid voor een verdubbeling van de verfproductie is reeds in het verleden vergund. In het verleden is er slechts 4.000 ton vergund en deze extra 4.000 ton betreft een nieuwe aanvraag.*
3. *De indruk die door verschillende partijen gewekt wordt dat de groei ambities van Greif beperkte gevolgen voor de omgeving hebben. Minimaal 10% meer vrachtwagens (= 4 extra vrachtwagenbewegingen per dag extra, exclusief afvalstoffen), meer vervoer van gevaarlijke stoffen door het dorp, meer verwachte uitstoot van stoffen, extra trillingen aan huizen, 2x ploegendiensten tussen 06:30 – 23:00, extra opslagloods voor PG15 stoffen en aanpassingen aan de productielijn zijn aan de orde.*

In afwachting van uw antwoord,

met vriendelijke groeten,

Namens de direct omwonenden,

Jasper Folmer en Cathinca Cortlever,
Maïke van der Donk

c.c. Dorpsraad Vreeland